

# Nykyinen malli (sopimuksilla)

## Vahvuudet

- ▣ Pitkät perinteet
- ▣ Toimivat sopimukset
- ▣ Seurakuntien itsenäisyys säilyy
- ▣ Toimintaa, jotka srk:t eivät pystyisi yksin järjestämään (päihde- ja diakonialeirit yms)
- ▣ Paikallistuntemus
- ▣ Sitoutuminen omaan seurakuntaan helpompaa
- ▣ Pienessä seurakunnassa ”hengellinen” yhteisö korostuu
- ▣ Kaikki on tuttua ja turvallista

## Uhat

- ▣ Joku toimintamuoto voi vaarantua, jos seurakuntia irtaantuu sopimuksista
- ▣ Kuntaliitokset
- ▣ Jos taloudellinen kehitys heikkenee, pienempien seurakuntien olemassaolo uhattuna
- ▣ Urautuminen tutuille toimintamalleille

## Heikkoudet

- ▣ Sooloilu, irtautumiset sopimuksista
- ▣ Ei juridisia mahdollisuuksia suunnitella sitovaa toimintaa
- ▣ Pelko omasta työpaikasta
- ▣ Osin henkilösidonnaista
- ▣ Kehitetään kuntia seuraamalla
- ▣ Ei velvoita solidaarisuuteen (talouden itsenäisyys)
- ▣ Sijaisuudet vaikeampi järjestää
- ▣ Rekrytointi heikompaa / haasteellista

## Mahdollisuudet

- ▣ Toiminnassa ei tapahdu muutoksia
- ▣ Hyvä tiedottaminen
- ▣ Pitkäjänteinen työn kehittäminen
- ▣ Taloudellinen itsenäisyys

# Yhden seurakunnan malli (kappeli)

## Vahvuudet

- ▣ Työvoiman suunnittelu ( työnkierto ja sijaisuudet)
- ▣ Osaamisen jakaminen
- ▣ Vähentää byrokratiaa
- ▣ Pällekkäisyydet vähenevät
- ▣ Taloudenhallinta yhtenäisempää
- ▣ Talous yksissä käsissä
- ▣ Mahdollisuus keskittyä erityisosaamisenalueisiin
- ▣ Maksut ja palvelukriteerit yhtenäiset

## Uhat

- ▣ Hallinto vieraantuu
- ▣ Hallinto vieraannuttaa
- ▣ Kuntaliitokset
- ▣ Entisten seurakuntien velat ja omaisuudet yhteen
- ▣ Identiteetin heikkeneminen
- ▣ Paikallisseurakuntien toiminnan heikkeneminen
- ▣ Maksut ja palvelukriteerit yhtenäiset

## Heikkoudet

- ▣ Vaikea toteuttaa, laaja alue, pitkä historia
- ▣ Seurakuntien identiteetti heikkenee
- ▣ Demokratia ohenee  
( kansan ääni ei kuulu)
- ▣ Kappelimallissa neuvostojen valta vähäinen
- ▣ Kappalaisella kirkkoherran tehtäviä, ei valtaa
- ▣ Tasapuolisuus seurakuntalaisten kesken

## Mahdollisuudet

- ▣ Säästöä (henkilöstövähennykset)
- ▣ Seurakunnan painoarvo ja näkyvyys lisääntyy
- ▣ Kilpailuttamisen edut
- ▣ Varahenkilöstöjärjestelmä
- ▣ Taloudellinen liikkumavara kasvaa

# Seurakuntayhtymä

## Vahvuudet

- Toiminnallinen itsenäisyys
- Oma kirkkoherra
- Pystyy järkevästi kehittään työtehtäviä
- Kuntaliitos ei vaikuta ( turvaa toiminnan pysyvyyden)
- Seurakuntien erot tasoittuvat
- Ison imago
- Yhteistyö
- Asiantuntemus ja osaaminen
- Toiminnallinen vakaus
- Johtajuuskäytännöt selkenee
- Varmistaa taloudellisen edellytyksen seurakunnalliseen toimintaan
- Kilpailuttamisen edut
- Seurakuntarakenteen kehittäminen ei ole sidottu mahdolliseen kuntarakenteeseen
- Taloudellinen liikkumavara kasvaa
- Verojen ja palvelumaksujen yhtenäisyys

## Heikkoudet

- Pitkät välimatkat
- Demokratia kapenee
- Muutoksen pelko
- Inhimillisuus häviää

## Mahdollisuudet

- Hallinnon keventyminen
- Joustava työvoiman käyttö
- Rikkaampi seurakuntaelämä/vaihtuvuus
- Rekrytointi helpottuu
- Hyvien toimintamallien jakaminen
- Kiinteistöjen tehokkaampi käyttö
- Tukitoimien kehittäminen

# Seurakuntayhtymä

## Uhat

- Keskittäminen vie mahdollisuuden pieniltä seurakunnilta
- Hallinnon paisuminen
- Yhtymän hallinto alkaa elää omaa elämäänsä
- Mielikuvat, pelot ja uhat (omaisuuden menetys)
- Hallinnon monimutkaistuminen ja etääntyminen